

Mestna občina Celje
Mladi za Celje



ocenjevalni list raziskovalne naloge z izdelkom

naslov naloge _____

področje _____ ID _____

šola _____

ocenjevalna komisija (ime in priimek, podpis) ter utemeljitev ocene

predsednik (-ica): _____

član (-ica): _____

član (-ica): _____

član (-ica): _____

Mnenje komisije, utemeljitev ocene ter nasveti

rezultat (%)				raziskovalna naloga, javna predstavitev in izdelek skupaj 100%
uvrstitev v skupino	I	II	III	<i>I. skupina: od 90 % do 100 % II. skupina: od 75 % do 89 % III. skupina: od 50 % od 74 % seminarska naloga: manj kot 50 %</i>

ocena raziskovalne naloge

tema	0	1	2	tema je primerna razvojni stopnji raziskovalca
	0	1	2	naslov je jasen in eksakten ter jedrnat zajema bistvo
povzetek	0	1	2	povzetek/izvleček vključuje vse tipične elemente (metodološka izhodišča, rezultate) in ima optimalen obseg (do 200 besed)
opredelitev problema in hipoteze	0	1	2	glavni problem je oblikovan v obliki, primerni za posamezni tip/področje raziskave
	0	1	2	zastavljeni problemi in hipoteze so jasni in natančni
metodologija dela	0	1	2	izbor metode je ustrezen, strokovno pravilen in omogoča smotno izvedbo raziskave
	0	1	2	podatki so dosledno zbrani, smotno obdelani in uporabljeni (združljivost podatkov, opis uporabljenega materiala, reprezentativnost vzorcev...)
teoretični uvod	0	1	2	uvod je razumljiv, utemeljuje jedro vsebine, obseg je ustrezen (teoretični del - lastna raziskava)
razprava o rezultatih dela	0	1	2	je kakovostna in strokovno ustrezna
	0	1	2	je skladna s hipotezami oziroma zastavljenimi problemi
	0	1	2	kaže avtorjevo kompetentno poznavanje strokovnega področja
	0	1	2	je raziskovalno natančna, vsebinsko temeljita in kritična
	0	1	2	rezultati so tehnično ustrezno predstavljeni, razumljivi in nazorni
estetski izgled in tehnične zahteve	0	1	2	naloga je estetsko oblikovana
	0	1	2	naloga je smiselno členjena, upoštevana so navodila za oblikovanje pisnega izdelka (prva stran, avtorji, številčenje strani, kazalo, spremna dokumentacija itd.)
literatura, viri in informatorji	0	1	2	izbor in obseg literature, virov in informatorjev je sodoben in izbran smiselno
	0	1	2	citiranje je dosledno, enotno in skladno z enim izmed uveljavljenih sistemov
jezik	0	1	2	jezik je jasen in razumljiv ter vzbuja zanimanje bralca
	0	1	2	strokovna terminologija je ustrezna in skladna z razvojno stopnjo raziskovalcev
	0	1	2	naloga je pravopisno ustrezna
točke				ocena raziskovalne naloge: 40 točk

ocena javne predstavitve

struktura, vsebina predstavitve	0	1	2	sorazmernost - bistvo problema in rezultati naloge so celovito in ustrezno sorazmerno predstavljeni
	0	1	2	nazornost, predstavnost - vizualna predstavitev v celoti je nazorna, primerna ali izvirna
	0	1	2	racionalnost - čas je racionalno izrabljen, predstavitev bistvenega je uspešna
komunikacija ter zvočne in vidne prvine govora	0	1	2	naloga je predstavljena brez neposrednega branja in obširnejših pisnih predlog
	0	1	2	zvočne in vidne prvine govora (razumljivost, glasnost in stik z občinstvom) so primerni
	0	1	2	jednatost - izražanje je knjižno, jedrnato, živo in zanimivo
znanje in kompetentnost	0	1	2	kompetentnost - avtorji kompetentno in suvereno tolmačijo rezultate in zaključke
	0	1	2	prožnost - avtorji so sposobni razpravljati in polemizirati o lastnih rezultatih
	0	1	2	kritičnost in samokritičnost - avtorji so kritični do svojega dela in ugotovitev
	0	1	2	strokovnost - avtorji uporabljajo ustrezno strokovno terminologijo in dokažejo suvereno poznavanje širšega strokovnega področja
točke				ocena javne predstavitve: 20 točk

ocena izdelka in njegovega delovanja

natančnost	0 - 6		izdelek je natančno izdelan
zanesljivost	0 - 12		izdelek učinkovito in zanesljivo deluje
uporabnost	0 - 10		izdelek ima neposredno uporabno vrednost, predstavlja samostojno ali dodano izboljšavo, inovacijo ipd.
strokovnost	0 - 12		avtor obvladuje podrobnosti v zvezi z načrtovanjem, proizvodnjo in uporabo izdelka
točke			ocena izdelka: 40 točk

točke skupaj			raziskovalna naloga, javna predstavitev in izdelek: 100 točk
--------------	--	--	---

Priloga:

V ocenjevalnih listih smo vzpostavili primerno **razmerje med strokovnostjo in izkazanimi veščinami**, ki so zahtevani v posameznih etapah raziskovalnega dela. Upoštevali smo celostne vzgojno-izobraževalne specifičnosti RD mladih neprofesionalnih entuziastov

- *prvine znanosti oziroma stroke,*
- *tehnične posebnosti,*
- *jezikovne prvine poročila in zagovora,*
- *sistematičnost izvedbe nastopa,*
- *vzgojne, spretnostne in estetske vidike aktivnosti ter*
- *uporabljene veščine.*

Točkovnik upošteva **strokovno/znanstveno logičnost** in istočasno **osnovne didaktične protokole**

- didaktični vidik
 - *pri MRD poleg stroke upoštevati tudi oceno spretnosti, veščin, jezika...*
 - *zagotoviti enostavnost, preglednost in preciznost povratnih informacij*
 - *s poglobljanjem znanj na strokovnih področjih (ki je pogoj - in tudi posledica - za uspešno izvedeno mladinsko raziskovalno delo) izpostaviti individualizacijo, ponuditi diferenciacijo in zadostiti interesom za določena strokovna področja*
- "tehnični" vidik
 - *členjenost na vse elemente, ki so ključni pri raziskovalnem delu*
 - *smiselna uravnoteženost posameznih kategorij (sistematika in protokoli raziskovalnega dela)*
 - *nizka vrednost ocenjevalnih parametrov (preciznost, enostavnost, objektivnost)*
 - *vsebina kategorij razdeljena na različno število logičnih ocenjevalnih parametrov (večja občutljivost) ob ohranitvi uravnoteženosti posameznih kategorij*
 - *tehnika in metodika ocenjevanja zahteva čut za "esejsko" ocenjevanje (prebrati, ustvariti odnos do gradiva, logično povezati s stroko, analizirati elemente ter s sintetiziranjem oceniti)*
 - *zmanjšati subjektivnost in stvarne napake*

Komisija Mladi za Celje