

Mestna občina Celje
Mladi za Celje



ocenjevalni list raziskovalne naloge

naslov naloge _____

področje _____ ID _____

šola _____

ocenjevalna komisija (ime in priimek, podpis) ter utemeljitev ocene

_____ predsednik (-ica)

_____ član (-ica)

_____ član (-ica)

_____ član (-ica)

Mnenje komisije, utemeljitev ocene ter nasveti

| | | | | |
|---------------------|---|----|-----|---|
| | | | | |
| rezultat (%) | | | | <i>raziskovalna naloga in javna predstavitev skupaj 100%</i> |
| uvrstitev v skupino | I | II | III | <i>I. skupina: od 90 % do 100 % II. skupina: od 75 % do 89 % III. skupina: od 50 % do 74 % seminarska naloga: manj kot 50 %</i> |

ocena raziskovalne naloge

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|
| tema | 0 | 1 | 2 | raziskovalna tema je izvirna, uporabna ali ustvarjalna |
| | 0 | 1 | 2 | primerna je razvojni stopnji raziskovalca |
| | 0 | 1 | 2 | naslov je jasen in eksakten ter jedrnat zajema bistvo |
| povzetek | 0 | 1 | 2 | povzetek vključuje vse tipične elemente (raziskovalni problem, metodološka izhodišča, rezultati) in ima optimalen obseg (do 200 besed) |
| opredelitev raziskovalnega problema | 0 | 1 | 2 | namen naloge jasno definira raziskovalni problem |
| | 0 | 1 | 2 | raziskovalni problem je oblikovan v obliki, primerni za posamezni tip/področje raziskave |
| | 0 | 1 | 2 | hipoteze oziroma zastavljeni problemi so smiselni, kakovostni in natančno opredeljeni |
| metodologija dela | 0 | 1 | 2 | metodologija dela je natančno opredeljena in omogoča smotno izvedbo raziskave |
| | 0 | 1 | 2 | podatki so dosledno zbrani, smotno obdelani in uporabljeni (združljivost podatkov, opis uporabljenega materiala, reprezentativnost vzorcev...) |
| teoretični uvod | 0 | 1 | 2 | teoretični uvod podpira nadaljnjo raziskavo |
| | 0 | 1 | 2 | obseg teoretičnega dela je optimalen (ne presega polovice celotne naloge) |
| | 0 | 1 | 2 | uporabljene trditve in dognanja drugih so podkrepiljeni z referencami |
| rezultati dela | 0 | 1 | 2 | so uporabni, predstavljajo raziskano novost, ali drugo dodano vrednost |
| | 0 | 1 | 2 | so strokovno in metodično logični ter predstavljajo celovitost rešitve |
| | 0 | 1 | 2 | so tehnično ustrezno predstavljeni, jasni in nazorni |
| | 0 | 1 | 2 | so raziskovalno natančni in vsebinsko temeljiti |
| razprava in utemeljitev | 0 | 1 | 2 | je kakovostna in strokovno ustrezna |
| | 0 | 1 | 2 | je skladna s hipotezami ali namenom naloge |
| | 0 | 1 | 2 | je osredotočena na raziskovani problem in kritično utemeljuje sklepe |
| | 0 | 1 | 2 | kaže avtorjevo kompetentno poznavanje strokovnega področja |
| | 0 | 1 | 2 | je optimalna in skladna z razvojno stopnjo raziskovalcev |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|
| estetski izgled in tehnične zahteve | 0 | 1 | 2 | naloga je estetsko oblikovana |
| | 0 | 1 | 2 | naloga je pregledna, smiselno členjena, sestavni deli so sorazmerni |
| | 0 | 1 | 2 | upoštevana so navodila za oblikovanje pisnega izdelka (prva stran, avtorji, številčenje strani, kazalo, spremna dokumentacija ipd.) |
| literatura, viri in informatorji | 0 | 1 | 2 | izbor in obseg literature ter virov je sodoben in smotrno izbran |
| | 0 | 1 | 2 | citiranje je dosledno, enotno in skladno z enim izmed uveljavljenih sistemov |
| | 0 | 1 | 2 | literatura in viri so kritično analizirani in smiselno uporabljeni |
| jezik | 0 | 1 | 2 | jezik je jasen in razumljiv ter vzbuja zanimanje bralca |
| | 0 | 1 | 2 | strokovna terminologija je ustrezna in skladna z razvojno stopnjo raziskovalcev |
| | 0 | 1 | 2 | naloga je pravopisno ustrezna |
| točke | | | | ocena raziskovalne naloge: 60 točk (75%) |

ocena javne predstavitve

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| struktura, vsebina predstavitve | 0 | 1 | 2 | sorazmernost - bistvo problema in rezultati naloge so celovito in ustrezno sorazmerno predstavljeni |
| | 0 | 1 | 2 | nazornost, predstavnost - vizualna predstavitev v celoti je nazorna, primerna ali izvirna |
| | 0 | 1 | 2 | racionalnost - čas je racionalno izrabljen, predstavitev bistvenega je uspešna |
| komunikacija ter zvočne in vidne prvine govora | 0 | 1 | 2 | avtorji nalogo predstavijo brez neposrednega branja in obširnejših pisnih predlog |
| | 0 | 1 | 2 | zvočne in vidne prvine govora (razumljivost, glasnost in stik z občinstvom) so primerni |
| | 0 | 1 | 2 | jedratost - izražanje je knjižno, jedrnat, živo in zanimivo |
| znanje in kompetentnost | 0 | 1 | 2 | kompetentnost - avtorji kompetentno in suvereno tolmačijo rezultate in zaključke |
| | 0 | 1 | 2 | prožnost - avtorji so sposobni razpravljati in polemizirati o lastnih rezultatih |
| | 0 | 1 | 2 | kritičnost in samokritičnost - avtorji so kritični do svojega dela in ugotovitev |
| | 0 | 1 | 2 | strokovnost - avtorji uporabljajo ustrezno strokovno terminologijo in dokažejo suvereno poznavanje obravnavanega strokovnega področja |
| točke | | | | ocena javne predstavitve: 20 točk (25%) |
| točke skupaj | | | | raziskovalna naloga in javna predstavitev: 80 točk (100%) |

Priloga:

V ocenjevalnih listih smo vzpostavili primerno **razmerje med strokovnostjo in izkazanimi veščinami**, ki so zahtevani v posameznih etapah raziskovalnega dela. Upoštevali smo celostne vzgojno-izobraževalne specifičnosti RD mladih neprofesionalnih entuziastov

- *prvine znanosti oziroma stroke,*
- *tehnične posebnosti,*
- *jezikovne prvine poročila in zagovora,*
- *sistematičnost izvedbe nastopa,*
- *vzgojne, spretnostne in estetske vidike aktivnosti ter*
- *uporabljene veščine.*

Točkovnik upošteva **strokovno/znanstveno logičnost** in istočasno **osnovne didaktične protokole**

- didaktični vidik
 - *pri MRD poleg stroke upoštevati tudi oceno spretnosti, veščin, jezika...*
 - *zagotoviti enostavnost, preglednost in preciznost povratnih informacij*
 - *s poglobljanjem znanj na strokovnih področjih (ki je pogoj - in tudi posledica - za uspešno izvedeno mladinsko raziskovalno delo) izpostaviti individualizacijo, ponuditi diferenciacijo in zadostiti interesom za določena strokovna področja*
- "tehnični" vidik
 - *členjenost na vse elemente, ki so ključni pri raziskovalnem delu*
 - *smiselna uravnoteženost posameznih kategorij (sistematika in protokoli raziskovalnega dela)*
 - *nizka vrednost ocenjevalnih parametrov (preciznost, enostavnost, objektivnost)*
 - *vsebina kategorij razdeljena na različno število logičnih ocenjevalnih parametrov (večja občutljivost) ob ohranitvi uravnoteženosti posameznih kategorij*
 - *tehnika in metodika ocenjevanja zahteva čut za "esejsko" ocenjevanje (prebrati, ustvariti odnos do gradiva, logično povezati s stroko, analizirati elemente ter s sintetiziranjem oceniti)*
 - *zmanjšati subjektivnost in stvarne napake*

Komisija Mladi za Celje